

在擁擠的地鐵和公車上，讓座這件事，早已脫離了單純的善意，變成一場充滿爭議的道德審判。二零一八年，一名大學生因在高鐵上未讓座給老人，被辱罵沒教養，視頻發上網引起數百人圍觀，這些極端事件暴露了當下社會對讓座的矛盾心態，有人將其視為必須履行的義務，有人則堅持付了車資有權坐下，然而正如哲學家康德所言：「出于義務的行為，或許有其合法性，唯有出于自願的善意才具有道德價值。」在我看來，讓座是純粹的自願美德，唯有脫離強制與道德綁架，這份善意才能真正保留。

讓座本質是發自內心的關懷與善意。心理學家阿德勒曾說：「真正的關懷，是尊重對方選擇，而非將自己的價值觀強加于人。」當一個人主動讓座，他收獲的不僅是他人的感謝，更是內心的滿足，這份快樂源自于他對別人的體恤，而非外界壓力，但如果將讓座變成必須，甚至「不讓座就是自私」的言論公審他人，這份善意就會變成負擔。二零一九年，深圳一名上班族因通宵加班在公車睡著，未聽見老人的讓座要求，被老人大聲辱罵並拍上網。這個上班族事后回應：「當時連睜眼的力氣都沒有，卻被貼上沒道德的標籤。」這件事引發了討論，人們開始反思從道德之名強迫，是否比冷漠更傷人？道德綁架不僅消解人們讓座意願，更讓人們對弱勢群體產生逆反心理，最終人們的善意會被憤怒和冷漠取代。

從社會層面上，強迫讓座只會加劇人際的對立和冷漠。社會學家涂爾干認為：「社會的和諧建立于相互理解與包容上，而非強制性的道德規範」，近年屢屢發生因讓座而引發的爭吵，甚至將他人不讓座的行為發上網，引起網絡暴力。二零二零年，上海一名女子因未讓座，被老人搶奪手機並推搡，視頻曝光后，網友分成兩派激烈爭論，最終導致女子患上抑郁，這些事件看似維護道德，實則撕裂社會的信任，當人們因害怕因不讓座而被公審，便會戴上名為「冷漠」的面具，要么在車上裝睡，要么刻意避開高峰時段的公共交通，一項針對年輕人的調查顯示，超過六成年輕人表示會因害怕被指責而不願乘坐高峰時段的班次。久而久之，人與人之間的距離只會越來越遠，原來充滿人情味的公車空間，也變成冷冰冰的處刑台，與其用強制手段逼迫人們做善事，不如用包容與理解喚醒人們心中的善意。

關愛座的設立更應是善意提醒而非強制規則。香港地鐵的關愛座標語：「請主動讓座給有需要的人。」而非「必須讓座」，這些設計初衷是為老人、孕婦、傷殘人士等群體提供便利，提醒其他乘客主動關懷他人，但如今許多人將關愛座視為弱勢群體的專屬，甚至指責坐在關愛座的年輕人不道德。事實上，關愛座是主動關懷的象征，我們憑什麼用外在判斷個人需求，如一個年輕人身體不適、過度疲累坐在關愛座上並不代表缺乏道德。唯有將關愛座視為善意提醒，而非強制規則，才能讓關懷成為社會意識而非被動義務。

當然有人會反駁：「年輕人身壯力健，看見老人必須讓座。」這種說法是犯了刻板印象的謬誤，首先並非所有年輕人精力旺盛，通宵加班或身患隱疾的年輕人同樣需要座位。同樣，並非所有老人都身殘體弱，現時好多老人堅持鍛煉，體力充沛。因此，以年齡判斷是否需要座位，忽略個人真實狀況，不僅是對年輕人的不公平，也是對老人的刻板印象，更重要的是道德從來不是用來綁架他人的工具，而是用來約束自己。

唯有尊重每個人的選擇，包容不同需求，社會才能真正充滿溫暖與理解，畢竟真正的美德不是逼迫出來的，而是發自內心，純粹的自願美德。